

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称：新建集宁经大同至原平客运专线集宁至大同段初步设计

文件编制单位：设计集团

| 序号 | 评价内容 | 评价标准 | 最高扣分 | 建设单位扣分 | 建设单位扣分原因 | 鉴定中心扣分 | 鉴定中心扣分原因 | 专家签名 | 日期 |
|----|-----------------|---|------|--------|----------|--------|------------|------|------|
| 1 | 可研执行情况 (14分) | 工程范围较可研批复有较大变化的，扣2分。 | 2 | | | 0 | | 杜绍军 | 5.19 |
| | | 线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%，扣2分。 | 2 | | | 0 | | 高崇华 | 5.19 |
| | | 静态投资较可研批复增减超出5%的(规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外)，扣2分。 | 2 | | | | | 杜绍军 | 5.19 |
| | | 未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣1分，最高扣8分。 | 8 | | | 0 | | 杜绍军 | 5.19 |
| 2 | 总体要求 (5分) | 文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣2分。 | 2 | | | 0 | | 杜绍军 | 5.19 |
| | | 违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣0.5分，最高扣3分。 | 3 | | | | | 杜绍军 | 5.19 |
| 3 | 经济与运量 (1分) | 主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣0.5分。 | 0.5 | | | 0 | | 石群 | 5.19 |
| | | 旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣0.5分。 | 0.5 | | | 0 | | 石群 | 5.19 |
| 4 | 运输组织 (2.5分) | 车列流组织不合理，扣0.5分。 | 0.5 | | | 0 | | 耿敬春 | 5.19 |
| | | 主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣0.2分，最高扣1分。 | 1 | | | 0 | | 耿敬春 | 5.19 |
| | | 通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣1分。 | 1 | | | 0 | | 耿敬春 | 5.19 |
| 5 | 地质 (4分) | 不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣1分。 | 1 | | | 0 | | 许胜 | 5.19 |
| | | 特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣1分。 | 1 | | | 0.1 | 加强膨胀岩土的评价 | 许胜 | 5.19 |
| | | 重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。 | 1 | | | 0.1 | 细化隧道围岩级别划分 | 许胜 | 5.19 |
| | | 勘探资料不满足规范要求，扣1分。 | 1 | | | 0 | | 许胜 | 5.19 |

| 序号 | 评价内容 | 评价标准 | 最高扣分 | 建设单位扣分 | 建设单位扣分原因 | 鉴定中心扣分 | 鉴定中心扣分原因 | 专家签名 | 日期 |
|----|------------------|---|------|--------|----------|--------|--------------|------|------|
| 6 | 线路、站场、轨道 (4分) | 线路平面纵断面设计不合理,扣1分。 | 1 | | | 0 | | 高崇华 | 5.19 |
| | | 车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。 | 1 | | | 0 | | 杜绍军 | 5.19 |
| | | 车站线间距或限界不满足要求,扣1分。 | 1 | | | 0 | | 杜绍军 | 5.19 |
| | | 工务维修工艺设计不合理,扣1分。 | 1 | | | | | | |
| 7 | 路基 (3.5分) | 路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。 | 2 | | | 0 | | 余雷 | 6.15 |
| | | 路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。 | 1 | | | 0.1 | 取弃土场防护措施不合理。 | 余雷 | 6.15 |
| | | 排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。 | 0.5 | | | 0 | | 余雷 | 6.15 |
| 8 | 桥涵 (4分) | 桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。 | 1 | | | 0 | | 赵会东 | 5.19 |
| | | 重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。 | 1 | | | 0.1 | 个别方案比较不充分 | 赵会东 | 5.19 |
| | | 耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。 | 1 | | | 0 | | 赵会东 | 5.19 |
| | | 大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。 | 1 | | | 0 | | 赵会东 | 5.19 |
| 9 | 隧道 (4.5分) | 衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。 | 1 | | | 0 | | | |
| | | 隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。 | 0.5 | | | 0 | | | |
| | | 工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。 | 1 | | | 0 | | | |
| | | 防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。 | 1 | | | 0 | | | |

| 序号 | 评价内容 | 评价标准 | 最高扣分 | 建设单位扣分 | 建设单位扣分原因 | 鉴定中心扣分 | 鉴定中心扣分原因 | 专家签名 | 日期 |
|----|--------------------|---|------|--------|----------|--------|----------|------|------|
| | | 隧道辅助坑道设置位置不合理, 每处扣 0.1 分, 最高扣 1 分。 | 1 | | | 0 | | | |
| 10 | 电气化 (3分) | 供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理, 扣 0.5 分。 | 0.5 | | | 0 | | 景德炎 | 5-18 |
| | | 接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理, 设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的, 每处扣 0.2 分, 最高扣 1 分。 | 1 | | | 0 | | 景德炎 | 5-18 |
| | | 接触网电分相位置及分相设计不合理, 扣 0.5 分。 | 0.5 | | | 0 | | 景德炎 | 5-18 |
| | | 电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣 0.5 分。 | 0.5 | | | 0 | | 景德炎 | 5-18 |
| | | 路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确, 扣 0.5 分。 | 0.5 | | | 0 | | 赵军武 | 5.19 |
| 11 | 通信、信号、信息 (3.5分) | 通信, 与可研批复有较大差距; 工程数量、概算与推荐方案相比出入较大; 系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣 0.1 分, 最高扣 1 分。 | 1 | | | 0 | | 赵军武 | 5.19 |
| | | 信号, 与可研批复有较大差距; 工程数量、概算与推荐方案相比出入较大; 系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣 0.1 分, 最高扣 1 分。 | 1 | | | 0 | | 王 强 | 5.19 |
| | | 信息, 与可研批复有较大差距; 工程数量、概算与推荐方案相比出入较大; 系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣 0.1 分, 最高扣 1 分。 | 1 | | | 0 | | 付鹏 | 5.18 |
| | | 灾害监测, 与可研批复有较大差距; 工程数量、概算与推荐方案相比出入较大; 系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣 0.1 分, 最高扣 0.5 分。 | 0.5 | | | 0 | | 王 强 | 5.19 |
| 12 | 房建、暖通、给排 | 站房规模、房屋类型选用不合理, 每处扣 0.1 分, 最高扣 0.5 分。 | 0.5 | | | 0 | | 蔡珏 | 5.18 |

| 序号 | 评价内容 | 评价标准 | 最高扣分 | 建设单位扣分 | 建设单位扣分原因 | 鉴定中心扣分 | 鉴定中心扣分原因 | 专家签名 | 日期 |
|-----|--------------|--|------|--------|----------|--------|----------|------|------|
| | 水 (2分) | 采暖 (空调) 方式、冷 (热) 源选用不合理, 扣 0.5 分。 | 0.5 | | | 0 | | 蔡珏 | 5.18 |
| | | 给排水系统布置和消防设计不合理, 旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理, 扣 0.5 分。 | 0.5 | | | 0 | | 薛正 | 5.18 |
| | | 房屋建筑方案未体现经营开发要求的, 预留工程不合理的, 每处扣 0.1 分, 最高扣 0.5 分 | 0.5 | | | 0 | | 蔡珏 | 5.18 |
| 13 | 机务车辆 (2分) | 机务设备工艺设计不合理, 扣 1 分。 | 1 | | | 0 | | 李豫 | 5.18 |
| | | 车辆、动车组设备工艺设计不合理, 扣 1 分。 | 1 | | | 0 | | 李豫 | 5.18 |
| 14 | 环保 (2分) | 环境影响减缓措施不到位、不合理, 每处扣 0.5 分, 最高扣 2 分。 | 2 | | | 0 | | 薛正 | 5.18 |
| 15 | 征地拆迁 (2分) | 征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过 5% 的, 扣 2 分。 | 2 | | | 0 | | 阎伟 | 6.22 |
| 16 | 施工组织及概算 (6分) | 概算编制依据、定额、单价采用不准确, 扣 1 分。 | 1 | | | 0 | | 阎伟 | 6.22 |
| | | 概算不完整或者错误, 每处扣 0.5 分, 最高扣 2 分。 | 2 | | | 0 | | 阎伟 | 6.22 |
| | | 施工组织方案不合理, 扣 1 分。 | 1 | | | 0 | | 阎伟 | 6.22 |
| | | 大临工程设计方案不合理, 扣 1 分。 | 1 | | | 0 | | 阎伟 | 6.22 |
| | | 既有线施工过渡、防护方案不合理, 扣 1 分。 | 1 | | | 0 | | 阎伟 | 6.22 |
| 17 | 工作进度 (1分) | 未按规定时间完成研究工作的, 扣 0.5 分; 补充研究工作未在规定时间内完成的, 扣 0.5 分。 | 1 | | | | | 杜绍军 | 5.19 |
| 总得分 | | 99.6 | 60 | 0 | | 0.4 | | | |

项目总体: 杜绍军

技管部复核: 李豫

项目主管主任: 傅厚明