

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称： 阳涉铁路电气化改造工程

文件编制单位： 兰州铁道设计院

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的,扣2分。	2			0		王春雷	11.23
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%,扣2分。	2			0		朱涛	11.16
		静态投资较可研批复增减超出5%的(规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外),扣2分。	2			0		王春雷	11.23
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的,每处扣1分,最高扣8分。	8			0		王春雷	11.23
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定,扣2分。	2			0		王春雷	11.23
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求,每处扣0.5分,最高扣3分。	3			0		王春雷	11.23
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确,扣0.5分。	0.5			0		张翠云	11.16
		旅客列车开行对数及开行方案不合理,扣0.5分。	0.5			0		张翠云	11.16
4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理,扣0.5分。	0.5			0		耿敬春	11.16
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		耿敬春	11.16
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确,扣1分。	1			0		耿敬春	11.16
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理,扣1分。	1			0		詹志雄	11.23
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理,扣1分。	1			0		詹志雄	11.23
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		詹志雄	11.23
		勘探资料不满足规范要求,扣1分。	1			0		詹志雄	11.23

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
6	线路、站场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1			0		朱涛	11.16
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1			0		朱涛	11.16
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1			0		朱涛	11.16
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1			0		朱涛	11.16
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2			0		詹志雄	11.16
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		詹志雄	11.16
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5			0		詹志雄	11.16
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		张红旭	11.23
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		张红旭	11.23
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1			0		张红旭	11.23
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1			0		张红旭	11.23
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		巩江峰	11.23
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5			0		巩江峰	11.23
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		巩江峰	11.23
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		巩江峰	11.23
		隧道辅助坑道设置位置不合理,每处扣0.1分,最高扣1分。	1			0		巩江峰	11.23

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5			0		刘孟恺	11.23
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		刘孟恺	11.23
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5			0		刘孟恺	11.23
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5			0		刘孟恺	11.23
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5			0		张钦军	11.16
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		张钦军	11.16
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		王强	11.16
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		张钦军	11.16
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		王强	11.16
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		郭明	11.16
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5			0		辛思远	11.18

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣0.5分。	0.5			0		辛思远	11.18
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣0.1分，最高扣0.5分	0.5			0		郭明	11.16
13	机务车辆(2分)	机务设备工艺设计不合理，扣1分。	1			0		李豫	11.16
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣1分。	1			0		张正舟	11.16
14	环保(2分)	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣0.5分，最高扣2分。	2			0.5	环境敏感区调查不清，噪声治理措施缺乏可实施性。	辛思远	11.18
15	征地拆迁(2分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过5%的，扣2分。	2			0		王阳	11.19
16	施工组织及概算(6分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣1分。	1			0		王阳	11.19
		概算不完整或者错误，每处扣0.5分，最高扣2分。	2			0		王阳	11.19
		施工组织方案不合理，扣1分。	1			0		王阳	11.19
		大临工程设计方案不合理，扣1分。	1			0		王阳	11.19
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣1分。	1			0		王阳	11.19
17	工作进度(1分)	未按规定时间完成研究工作的，扣0.5分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣0.5分。	1			0.5	初步设计未按规定时间完成	王春雷	11.23
总得分		99	60	0		1		王春雷	11.23

项目总体:

朱尚

技管部复核:

李强

项目主管主任:

刘视浩

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称： 淄博至博山铁路改造工程

文件编制单位： 中铁工程设计咨询集团公司

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的,扣2分。	2			0		刘合军	3-10
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%,扣2分。	2			0		刘合军	3-10
		静态投资较可研批复增减超出5%(规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外),扣2分。	2			0		刘合军	3-10
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的,每处扣1分,最高扣8分。	8			0		刘合军	3-10
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定,扣2分。	2			0		刘合军	3-10
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求,每处扣0.5分,最高扣3分。	3			0		刘合军	3-10
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确,扣0.5分。	0.5			0		朱子虎	3.15
		旅客列车开行对数及开行方案不合理,扣0.5分。	0.5			0		朱子虎	3.15
4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理,扣0.5分。	0.5			0		李建新	5.8
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		李建新	5.8
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确,扣1分。	1			0		李建新	5.8
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理,扣1分。	1			0		李光伟	3.31
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理,扣1分。	1			0		李光伟	3.31
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		李光伟	3.31
		勘探资料不满足规范要求,扣1分。	1			0		李光伟	3.31

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
6	线路、站场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1			0.5		刘合军	3-10
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1	-0.2		0		郑云杰	5-11
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1			0		杜绍军	5-11
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1			0		刘合军	3-10
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2			0		詹志雄	5-11
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		詹志雄	5-11
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5			0		詹志雄	5-11
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0.5	文件编制深度进一步加强	孙宗磊	5-12
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1						
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1						
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1				无		
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5						
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		隧道辅助坑道设置位置不合理,每处扣0.1分,最高扣1分。	1						

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5			0		肖志强	5.10
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		肖志强	5.10
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5			0		肖志强	5.10
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5			0		肖志强	5.10
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5			0		张钦军	5.10
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		张钦军	5.10
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		王强	3.29
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		付鹏	4.2
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		王强	3.29
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		郑云杰	5-11
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5			0		郑云杰	5-11

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		给排水系统布置和消防设计不合理, 旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理, 扣 0.5 分。	0.5			0		薛正	5-11
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的, 预留工程不合理的, 每处扣 0.1 分, 最高扣 0.5 分	0.5			0		郑云杰	5-11
13	机务车辆 (2分)	机务设备工艺设计不合理, 扣 1 分。	1			0			
		车辆、动车组设备工艺设计不合理, 扣 1 分。	1			0			
14	环保 (2分)	环境影响减缓措施不到位、不合理, 每处扣 0.5 分, 最高扣 2 分。	2			0		薛正	5-11
15	征地拆迁 (2分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过 5%的, 扣 2 分。	2			0		吴建平	4.21
16	施工组织及概算 (6分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确, 扣 1 分。	1			0		吴建平	4.21
		概算不完整或者错误, 每处扣 0.5 分, 最高扣 2 分。	2			0		吴建平	4.21
		施工组织方案不合理, 扣 1 分。	1	-0.2		0		吴建平	4.21
		大临工程设计方案不合理, 扣 1 分。	1			0		吴建平	4.21
		既有线施工过渡、防护方案不合理, 扣 1 分。	1			0		吴建平	4.21
17	工作进度 (1分)	未按规定时间完成研究工作的, 扣 0.5 分; 补充研究工作未在规定时间内完成的, 扣 0.5 分。	1			0		刘合军	4.22
总得分		99.5	60	0.4		0.5			

项目总体: 刘锋

技管部复核: 李强

项目主管主任: 李毅

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称：成达万高速铁路成都至达州南(含)

文件编制单位：中铁二院工程集团有限责任公司

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的，扣2分。	2			0		杜绍军	1-18
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%，扣2分。	2			0			
		静态投资较可研批复增减超出5%的（规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外），扣2分。	2						
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣1分，最高扣8分。	8			0		杜绍军	1-19
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣2分。	2			0		杜绍军	1-18
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣0.5分，最高扣3分。	3						
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣0.5分。	0.5			0			
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣0.5分。	0.5			0			
4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理，扣0.5分。	0.5			0			
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0			
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣1分。	1			0			
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1			0		许胜	2-11
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1			0		许胜	2-11
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		许胜	2-11
		勘探资料不满足规范要求，扣1分。	1			0		许胜	2-11
6	线路、站	线路平面纵断面设计不合理，扣1分。	1			0			

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
	场、轨道 (4分)	车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1			0			
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1			0			
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1			0			
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2			0		詹志雄	3-16
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		詹志雄	3-16
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5	0.1	膨胀性的红层泥岩换填措施不合理	0		詹志雄	3-16
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		陈良江	2-10
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		陈良江	2-10
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1			0		陈良江	2-10
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1			0		陈良江	2-10
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0			
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5			0			
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0			
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0			
		隧道辅助坑道设置位置不合理,每处扣0.1分,最高扣1分。	1			0			
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5			0		霍中原	2.9

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		霍中原	2.9
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5	0.1	资阳西站达州端龙家村电分相限速40km/h通过模式特殊工况无法通过,需进一步优化。	0		霍中原	2.9
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5			0		霍中原	2.9
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5			0			
11	通信、信号、信息(3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		赵军武	2.9
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		束维京	2.10
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		付鹏	2.10
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		束维京	2.10
12	房建、暖通、给排水(2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		郭明	2.10
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5			0		郭明	2.10
		给排水系统布置和消防设计不合理,旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理,扣0.5分。	0.5			0		薛正	2.15
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的,预留工程不合理	0.5					郭明	2.10

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		的, 每处扣 0.1 分, 最高扣 0.5 分							
13	机务车辆 (2分)	机务设备工艺设计不合理, 扣 1 分。	1			0			
		车辆、动车组设备工艺设计不合理, 扣 1 分。	1			0			
14	环保 (2分)	环境影响减缓措施不到位、不合理, 每处扣 0.5 分, 最高扣 2 分。	2			0		薛正	2.15
15	征地拆迁 (2分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过 5%的, 扣 2 分。	2						
16	施工组织及概算 (6分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确, 扣 1 分。	1			0		朱俊峰	3.9
		概算不完整或者错误, 每处扣 0.5 分, 最高扣 2 分。	2			0		朱俊峰	3.9
		施工组织方案不合理, 扣 1 分。	1			0		朱俊峰	3.9
		大临工程设计方案不合理, 扣 1 分。	1	0.1	梁场、拌合站占用耕地或基本农田, 需进一步优化选址	0		朱俊峰	3.9
		既有线施工过渡、防护方案不合理, 扣 1 分。	1			0		朱俊峰	3.9
17	工作进度 (1分)	未按规定时间完成研究工作的, 扣 0.5 分; 补充研究工作未在规定时间内完成的, 扣 0.5 分。	1						
总得分		100	60	0.3		0			

项目总体: 张昭军

技管部复核: 李红

项目主管主任: 姜吉

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称：成达万高速铁路成都至达州南(含)

文件编制单位：中铁工程设计咨询集团有限公司

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的，扣2分。	2			0		杜绍军	1-19
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%，扣2分。	2			0			
		静态投资较可研批复增减超出5%的（规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外），扣2分。	2						
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的，每处扣1分，最高扣8分。	8			0		杜绍军	1-18
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定，扣2分。	2			0		杜绍军	1-18
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求，每处扣0.5分，最高扣3分。	3						
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确，扣0.5分。	0.5			0			
		旅客列车开行对数及开行方案不合理，扣0.5分。	0.5			0			
4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理，扣0.5分。	0.5			0			
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0			
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确，扣1分。	1			0			
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1			0		许胜	2-11
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理，扣1分。	1			0		许胜	2-11
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理，每处扣0.2分，最高扣1分。	1			0		许胜	2-11
		勘探资料不满足规范要求，扣1分。	1			0		许胜	2-11

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
6	线路、站场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1	0.2	全线路堑顺层段落较长,后期运营安全风险高	0			
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1			0			
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1			0			
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1			0			
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2			0		詹志雄	3-16
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0.2	DK101+100、DK263+600、两处路基边坡防护处理措施不合理	0		詹志雄	3-16
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5			0		詹志雄	3-16
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		陈良江	2-10
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		陈良江	2-10
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1			0		陈良江	2-10
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1			0		陈良江	2-10
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0			
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5			0			
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0			
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0			

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		隧道辅助坑道设置位置不合理，每处扣 0.1 分，最高扣 1 分。	1			0		霍中原	2.9
10	电气化 (3 分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理，扣 0.5 分。	0.5			0		霍中原	2.9
		接触网主要技术参数（结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离）选择不合理，设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的，每处扣 0.2 分，最高扣 1 分。	1			0		霍中原	2.9
		接触网电分相位置及分相设计不合理，扣 0.5 分。	0.5			0		霍中原	2.9
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣 0.5 分。	0.5			0		霍中原	2.9
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确，扣 0.5 分。	0.5			0		赵军武	2.9
11	通信、信号、 信息 (3.5 分)	通信，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣 0.1 分，最高扣 1 分。	1			0		赵军武	2.9
		信号，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣 0.1 分，最高扣 1 分。	1			0		束维京	2.10
		信息，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣 0.1 分，最高扣 1 分。	1			0		付鹏	2.10
		灾害监测，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣 0.1 分，最高扣 0.5 分。	0.5			0		束维京	2.10
12	房建、暖通、 给排水（2	站房规模、房屋类型选用不合理，每处扣 0.1 分，最高扣 0.5 分。	0.5			0		郭明	2.10

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
	分)	采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5			0		郭明	2.10
		给排水系统布置和消防设计不合理,旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理,扣0.5分。	0.5			0		薛正	2.15
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的,预留工程不合理的,每处扣0.1分,最高扣0.5分	0.5					郭明	2.10
13	机务车辆(2分)	机务设备工艺设计不合理,扣1分。	1			0			
		车辆、动车组设备工艺设计不合理,扣1分。	1			0		张正舟	2.10
14	环保(2分)	环境影响减缓措施不到位、不合理,每处扣0.5分,最高扣2分。	2			0		薛正	2.15
15	征地拆迁(2分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过5%的,扣2分。	2						
16	施工组织及概算(6分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确,扣1分。	1			0		朱俊峰	3.9
		概算不完整或者错误,每处扣0.5分,最高扣2分。	2			0		朱俊峰	3.9
		施工组织方案不合理,扣1分。	1			0		朱俊峰	3.9
		大临工程设计方案不合理,扣1分。	1			0		朱俊峰	3.9
		既有线施工过渡、防护方案不合理,扣1分。	1			0		朱俊峰	3.9
17	工作进度(1分)	未按规定时间完成研究工作的,扣0.5分;补充研究工作未在规定时间内完成的,扣0.5分。	1						
总得分		100	60	0.4		0			

项目总体: 朱俊峰

技管部复核: 李正吉

项目主管主任: 郭明

铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称： 新建京雄商高铁雄安新区至商丘段工程

文件编制单位： 中国铁路设计集团有限公司

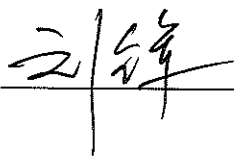
序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的,扣2分。	2			0		刘合军	12.29
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%,扣2分。	2			0		刘合军	12.29
		静态投资较可研批复增减超出5%的(规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外),扣2分。	2			0		刘合军	12.29
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的,每处扣1分,最高扣8分。	8			0		刘合军	12.29
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定,扣2分。	2			0		刘合军	12.29
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求,每处扣0.5分,最高扣3分。	3			0		刘合军	12.29
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确,扣0.5分。	0.5			0		张翠云	12.23
		旅客列车开行对数及开行方案不合理,扣0.5分。	0.5						
4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理,扣0.5分。	0.5			0		李建新	7-27
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		李建新	7-27
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确,扣1分。	1			0		李建新	7-27
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理,扣1分。	1			0		许胜	7-30
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理,扣1分。	1			0		许胜	7-30
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		许胜	7-30
		勘探资料不满足规范要求,扣1分。	1			0		许胜	7-30

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
6	线路、站场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1			0		刘合军	12.29
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1			0		王南	7.26
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1			0		王南	7.26
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1			0		刘合军	12.29
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2			0		余雷	1-8
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		余雷	1-8
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5			0		余雷	1-8
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		孙宗磊	2.25
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		孙宗磊	2.25
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1			0		孙宗磊	2.25
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1			0		孙宗磊	2.25
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1				无隧道		
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5						
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		隧道辅助坑道设置位置不合理,每处扣0.1分,最高扣1分。	1						

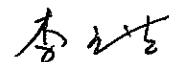
序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5			0		刘孟恺	2022-2-8
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		刘孟恺	2022-2-8
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5			0		刘孟恺	2022-2-8
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5			0		刘孟恺	2022-2-8
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5			0		赵军武	7.28
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		赵军武	7.28
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		束维京	7.29
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		付鹏	7.27
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		束维京	7.29
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		蔡珏	2022.1.26
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣	0.5			0		蔡珏	2022.1.26

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		0.5分。							
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣0.5分。	0.5			0		辛思远	2022.1.18
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣0.1分，最高扣0.5分	0.5			0		蔡珏	2022.1.25
13	机务车辆 (2分)	机务设备工艺设计不合理，扣1分。	1			0		李豫	2021.7.27
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣1分。	1			0		李豫	2021.7.27
14	环保 (2分)	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣0.5分，最高扣2分。	2			0		辛思远	2022.1.18
15	征地拆迁 (2分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过5%的，扣2分。	2			0		姚久青	4.2
16	施工组织及概算 (6分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣1分。	1			0		姚久青	4.2
		概算不完整或者错误，每处扣0.5分，最高扣2分。	2			0		姚久青	4.2
		施工组织方案不合理，扣1分。	1			0		姚久青	4.2
		大临工程设计方案不合理，扣1分。	1			0		姚久青	4.2
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣1分。	1			0		姚久青	4.2
17	工作进度 (1分)	未按规定时间完成研究工作的，扣0.5分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣0.5分。	1			0		刘合军	2.25
总得分		100	60	0		0			

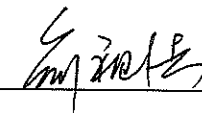
项目总体:



技管部复核:



项目主管主任:



铁路基本建设项目初步设计文件质量评价表

项目名称： 新建哈尔滨至铁力铁路工程

文件编制单位： 中国铁路设计集团有限公司

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
1	可研执行情况 (14分)	工程范围较可研批复有较大变化的,扣2分。	2			0		刘合军	3-10
		线路走向方案较可研批复方案变化里程累计超出20%,扣2分。	2			0		刘合军	3-10
		静态投资较可研批复增减超出5%的(规模、标准、方案及政策发生重大变化的除外),扣2分。	2			0		刘合军	3-10
		未执行可研阶段各专业设计原则和设计方案的,每处扣1分,最高扣8分。	8			0		刘合军	3-10
2	总体要求 (5分)	文件组成内容、深度不符合设计文件编制规定,扣2分。	2			0		刘合军	3-10
		违反环评、水保、地灾危险性、压矿、地震安全性、防洪评价、通航论证等批复要求,每处扣0.5分,最高扣3分。	3			0		刘合军	3-10
3	经济与运量 (1分)	主要车站旅客发送量、货物发送量及最高聚集人数不准确,扣0.5分。	0.5			0		朱子虎	3.15
		旅客列车开行对数及开行方案不合理,扣0.5分。	0.5			0		朱子虎	3.15
4	运输组织 (2.5分)	车列流组织不合理,扣0.5分。	0.5			0		李建新	5.8
		主要车站分工原则及列车到发量计算不正确,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		李建新	5.8
		通过能力及输送能力的计算方法、采用参数及计算结果不正确,扣1分。	1	0.5	既有线现状运输能力表哈尔滨~绥化间列车对数计算错误	0		李建新	5.8
5	地质 (4分)	不良地质的评价及工程措施意见不合理,扣1分。	1			0		李传宝	6.1
		特殊岩土的评价及工程措施意见不合理,扣1分。	1			0		李传宝	6.1
		重要路基、桥梁、隧道等重大工程及天然材料的地质条件和评价及工程措施意见不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		李传宝	6.1
		勘探资料不满足规范要求,扣1分。	1			0.5	站房勘探孔布置不合理;	李传宝	6.1

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
							临近哈齐客专地段勘探与评价尚需加强。		
6	线路、站场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1			0.5		刘合军	3-10
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1			0		王新	6-1
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1			0		王新	6-1
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1			0		刘合军	3-10
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2			0		包黎明	6-2
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		包黎明	6-2
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5			0		包黎明	6-2
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		孙宗磊	6-1
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		孙宗磊	6-1
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1			0		孙宗磊	6-1
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1			0		孙宗磊	6-1
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1				无		
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5						
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		隧道辅助坑道设置位置不合理，每处扣 0.1 分，最高扣 1 分。	1						
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理，扣 0.5 分。	0.5			0		霍中原	6.2
		接触网主要技术参数（结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离）选择不合理，设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的，每处扣 0.2 分，最高扣 1 分。	1			0		霍中原	6.2
		接触网电分相位置及分相设计不合理，扣 0.5 分。	0.5			0		霍中原	6.2
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣 0.5 分。	0.5			0		霍中原	6.2
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确，扣 0.5 分。	0.5					张钦军	6.2
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣 0.1 分，最高扣 1 分。	1					张钦军	6.2
		信号，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣 0.1 分，最高扣 1 分。	1			0		束维京	6.2
		信息，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣 0.1 分，最高扣 1 分。	1			0		付鹏	4.2
		灾害监测，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣 0.1 分，最高扣 0.5 分。	0.5			0		束维京	6.2
12	房建、暖通、给排水	站房规模、房屋类型选用不合理，每处扣 0.1 分，最高扣 0.5 分。	0.5			0		蔡珏	6.2

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
	水 (2分)	采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5			0			
		给排水系统布置和消防设计不合理,旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理,扣0.5分。	0.5			0		薛正	6.3
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的,预留工程不合理的,每处扣0.1分,最高扣0.5分	0.5			0		蔡珏	6.2
13	机务车辆 (2分)	机务设备工艺设计不合理,扣1分。	1						
		车辆、动车组设备工艺设计不合理,扣1分。	1			0		张正舟	6.1
14	环保 (2分)	环境影响减缓措施不到位、不合理,每处扣0.5分,最高扣2分。	2			0		薛正	6.3
15	征地拆迁 (2分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过5%的,扣2分。	2			0		汪国权	6.4
16	施工组织及概算 (6分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确,扣1分。	1			0		汪国权	6.4
		概算不完整或者错误,每处扣0.5分,最高扣2分。	2			0		汪国权	6.4
		施工组织方案不合理,扣1分。	1			0		汪国权	6.4
		大临工程设计方案不合理,扣1分。	1			0		汪国权	6.4
		既有线施工过渡、防护方案不合理,扣1分。	1			0		汪国权	6.4
17	工作进度 (1分)	未按规定时间完成研究工作的,扣0.5分;补充研究工作未在规定时间内完成的,扣0.5分。	1			0		刘合军	4.22
总得分		99	60	0.5		1			

项目总体: 刘合军

技管部复核: 李正

项目主管主任: 李斌