

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
	水(2分)	采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		张涛	8-7
		给排水系统布置和消防设计不合理,旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		茹旭	8.7
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的,预留工程不合理的,每处扣0.1分,最高扣0.5分	0.5	0		0		张涛	8-7
13	机务车辆(2分)	机务设备工艺设计不合理,扣1分。	1	0		0		李豫	8-7
		车辆、动车组设备工艺设计不合理,扣1分。	1	0		0		李豫	8-7
14	环保(2分)	环境影响减缓措施不到位、不合理,每处扣0.5分,最高扣2分。	2	0		0		茹旭	8.7
15	征地拆迁(2分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过5%的,扣2分。	2	0		0		高伟	8-25
16	施工组织及概算(6分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确,扣1分。	1	0		0		高伟	8-25
		概算不完整或者错误,每处扣0.5分,最高扣2分。	2	0		0		高伟	8-25
		施工组织方案不合理,扣1分。	1	0		0		高伟	8-25
		大临工程设计方案不合理,扣1分。	1	0		0		高伟	8-25
		既有线施工过渡、防护方案不合理,扣1分。	1	0		0		高伟	8-25
17	工作进度(1分)	未按规定时间完成研究工作的,扣0.5分;补充研究工作未在规定时间内完成的,扣0.5分。	1	0		0		王新	8-7
总得分		99.4	60	0		0.6			

项目总体: 王新

技管部复核: 李永生

项目主管主任: 李巍

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
6	线路、站场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1			0		肖红波	8.20
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1			0		刘世峰	9.7
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1			0		刘世峰	9.7
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1			0		肖红波	8.20
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2			0		包黎明	9.7
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		包黎明	9.7
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5			0		包黎明	9.7
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		魏宇	9.6
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		魏宇	9.6
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1			0		魏宇	9.6
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1			0		魏宇	9.6
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		唐国荣	9.13
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5			0		唐国荣	9.13
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		唐国荣	9.13
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		唐国荣	9.13
		隧道辅助坑道设置位置不合理,每处扣0.1分,最高扣1分。	1			0		唐国荣	9.13

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5			0		霍中原	9-6
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		霍中原	9-6
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5			0		霍中原	9-6
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5			0		霍中原	9-6
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5						
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		王继海	9.7
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		束维京	9.7
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		陈耿钦	9.6
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		束维京	9.7
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		姚涵	9.27
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5			0		姚涵	9.27

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣0.5分。	0.5			0		姚涵	9.27
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣0.1分，最高扣0.5分	0.5			0		姚涵	9.27
13	机务车辆 (2分)	机务设备工艺设计不合理，扣1分。	1			0		艾刚	9-7
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣1分。	1			0		欧阳鹏	9.6
14	环保 (2分)	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣0.5分，最高扣2分。	2			0		辛思远	9.27
15	征地拆迁 (2分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过5%的，扣2分。	2	2	征地拆迁费用较可研增加超过5%	0		高伟	9.27
16	施工组织 及概算 (6分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣1分。	1			0		高伟	9.27
		概算不完整或者错误，每处扣0.5分，最高扣2分。	2			0		高伟	9.27
		施工组织方案不合理，扣1分。	1			0		高伟	9.27
		大临工程设计方案不合理，扣1分。	1			0		高伟	9.27
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣1分。	1			0		高伟	9.27
17	工作进度 (1分)	未按规定时间完成研究工作的，扣0.5分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣0.5分。	1			0		肖红波	8.20
总得分		99.9	60	2		0.1			

项目总体: 肖红波

技管部复核: 李斌

项目主管主任: 李斌

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
6	线路、站场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1						
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1						
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1						
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1						
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2						
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5						
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1						
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1						
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5						
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		隧道辅助坑道设置位置不合理,每处扣0.1分,最高扣1分。	1						

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5						
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1						
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5						
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5						
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5						
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1						
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1						
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1						
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5						
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5						
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5						

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣0.5分。	0.5						
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣0.1分，最高扣0.5分	0.5						
13	机务车辆 (2分)	机务设备工艺设计不合理，扣1分。	1						
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣1分。	1						
14	环保 (2分)	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣0.5分，最高扣2分。	2						
15	征地拆迁 (2分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过5%的，扣2分。	2						
16	施工组织及概算 (6分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣1分。	1			0		姚久青	6.26
		概算不完整或者错误，每处扣0.5分，最高扣2分。	2			0		姚久青	6.26
		施工组织方案不合理，扣1分。	1						
		大临工程设计方案不合理，扣1分。	1						
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣1分。	1						
17	工作进度 (1分)	未按规定时间完成研究工作的，扣0.5分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣0.5分。	1			0		肖红波	6.20
总得分		100	60	0		0			

项目总体: 肖红波

技管部复核: 李红波

项目主管主任: 李红波