

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		吴凤娟	10-7
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		吴凤娟	10-7
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		吴凤娟	10-7
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5	0		0		吴凤娟	10-7
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5	0					
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0		王继海	10-7
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0		王强	10-7
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0		付鹏	10-7
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5	0		0		王强	10-7
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5	0		0		蔡珏	10-8
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		蔡珏	10-8

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
6	线路、站场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1	0		0.5		曾加胤	8-28
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1	0		0.2	车站货场布置及标高等不合理	王新	8-23
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1	0		0		王新	8-23
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1	0		0		曾加胤	8-28
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2	0		0		包黎明	8.27
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		包黎明	8.27
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		包黎明	8.27
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		赵会东	8-25
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		赵会东	8-25
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1	0		0		赵会东	8-25
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1	0		0		赵会东	8-25
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		巩江峰	8-28
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5	0		0		巩江峰	8-28
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		巩江峰	8-28
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		巩江峰	8-28
		隧道辅助坑道设置位置不合理,每处扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0		巩江峰	8-28

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		霍中原	8-25
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		霍中原	8-25
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		霍中原	8-25
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5	0		0		霍中原	8-25
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5	0		0		赵军武	8-25
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0		赵军武	8-25
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0		束维京	8.28
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1	0		0		陈耿钦	8-25
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5	0		0		束维京	8.28
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5	0		0		张涛	8-28
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		张涛	8-28

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
6	线路、站场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1			0		王杰	7-20
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1					陈刚	7-20
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1					陈刚	7-20
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1					王杰	7-20
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2			0		詹志雄	7-25
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		詹志雄	7-25
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5	0.1	边坡绿化设计应根据地区合理考虑	0		詹志雄	7-25
-8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		魏宇	7-25
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		魏宇	7-25
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1			0		魏宇	7-25
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1	0.1	桥梁施工便道考虑不充分	0		魏宇	7-25
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1					王伟	7-25
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5					王伟	7-25
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1					王伟	7-25
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1					王伟	7-25
		隧道辅助坑道设置位置不合理,每处扣0.1分,	1					王伟	7-25

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		最高扣1分。							
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5			0		肖志强	7-25
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		肖志强	7-25
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5			0		肖志强	7-25
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5			0		肖志强	7-25
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5					肖志强	7-25
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		王继海	7-25
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		束维京	7-25
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1					王继海	7-25
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		王继海	7-25
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		蔡珏	7-25
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣	0.5			0		蔡珏	7-25

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		0.5分。							
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣0.5分。	0.5			0		薛正	7-25
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣0.1分，最高扣0.5分	0.5			0		蔡珏	7-25
13	机务车辆 (2分)	机务设备工艺设计不合理，扣1分。	1			0		李豫	7-25
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣1分。	1			0		欧阳鹏	7-25
14	环保 (2分)	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣0.5分，最高扣2分。	2			0		薛正	7-25
15	征地拆迁 (2分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过5%的，扣2分。	2			0		王阳	7-25
16	施工组织 及概算 (6分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣1分。	1			0		王阳	7-25
		概算不完整或者错误，每处扣0.5分，最高扣2分。	2			0		王阳	7-25
		施工组织方案不合理，扣1分。	1			0		王阳	7-25
		大临工程设计方案不合理，扣1分。	1			0		王阳	7-25
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣1分。	1			0		王阳	7-25
17	工作进度 (1分)	未按规定时间完成研究工作的，扣0.5分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣0.5分。	1			0		王杰	7-25
总得分		100	60			0			

项目总体:

王杰

技管部复核:

李强

项目主管主任:

李巍

			8						

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
6	线路、站场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1			0		李建强	
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1			0		陈刚	10.11
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1			0		陈刚	10.11
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1			0		李建强	
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2			0		余雷	10-10
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		余雷	10-10
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5			0		余雷	10-10
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		魏宇	10-13
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		魏宇	10-13
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1			0		魏宇	10-13
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1			0		魏宇	10-13
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		黎旭	10-13
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5			0		黎旭	10-13
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		黎旭	10-13
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		黎旭	10-13
		隧道辅助坑道设置位置不合理,每处扣0.1分,最高扣1分。	1			0		黎旭	10-13

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理,扣0.5分。	0.5			0		刘孟恺	10-16
		接触网主要技术参数(结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离)选择不合理,设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的,每处扣0.2分,最高扣1分。	1			0		刘孟恺	10-16
		接触网电分相位置及分相设计不合理,扣0.5分。	0.5			0		刘孟恺	10-16
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣0.5分。	0.5			0		刘孟恺	10-16
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确,扣0.5分。	0.5			0		谢宏	10-13
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		谢宏	10-13
		信号,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1					束维京	10.11
		信息,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣1分。	1			0		付鹏	10-10
		灾害监测,与可研批复有较大差距;工程数量、概算与推荐方案相比出入较大;系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5					束维京	10.11
12	房建、暖通、给排水 (2分)	站房规模、房屋类型选用不合理,每处扣0.1分,最高扣0.5分。	0.5			0		张涛	10-10
		采暖(空调)方式、冷(热)源选用不合理,扣0.5分。	0.5						

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		给排水系统布置和消防设计不合理，旅客列车吸污站设置、污水处理和排除方案不合理，扣0.5分。	0.5			0		水春雨	10-10
		房屋建筑方案未体现经营开发要求的，预留工程不合理的，每处扣0.1分，最高扣0.5分	0.5			0		张涛	10-10
13	机务车辆 (2分)	机务设备工艺设计不合理，扣1分。	1						
		车辆、动车组设备工艺设计不合理，扣1分。	1			0		张正舟	10.12
14	环保 (2分)	环境影响减缓措施不到位、不合理，每处扣0.5分，最高扣2分。	2			0		水春雨	10-10
15	征地拆迁 (2分)	征地拆迁费用较上阶段费用增减幅度超过5%的，扣2分。	2			0		马克丰	10-10
16	施工组织 及概算 (6分)	概算编制依据、定额、单价采用不准确，扣1分。	1			0		马克丰	10-10
		概算不完整或者错误，每处扣0.5分，最高扣2分。	2			0		马克丰	10-10
		施工组织方案不合理，扣1分。	1			0		马克丰	10-10
		大临工程设计方案不合理，扣1分。	1			0		马克丰	10-10
		既有线施工过渡、防护方案不合理，扣1分。	1			0		马克丰	10-10
17	工作进度 (1分)	未按规定时间完成研究工作的，扣0.5分；补充研究工作未在规定时间内完成的，扣0.5分。	1					李建强	10.19
总得分		99.5	60			0.5			

项目总体: 李强

技管部复核: 李强

项目主管主任: 李强

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
6	线路、站场、轨道 (4分)	线路平面纵断面设计不合理,扣1分。	1	0		0		邢存友	8-16
		车站设计方案不合理,设计参数选择不正确,扣1分。	1	0		0		王新	8-7
		车站线间距或限界不满足要求,扣1分。	1	0		0		王新	8-7
		工务维修工艺设计不合理,扣1分。	1	0		0		邢存友	8-16
7	路基 (3.5分)	路基填料来源、性质不落实,土石方调配不合理(运距、土石种类),每处扣0.5分,最高扣2分。	2	0		0		詹志雄	8-16
		路基防护支挡及地基处理措施不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0.1	上报稿不良地质地基处理设计精度不足	詹志雄	8-16
		排水、绿化设计措施不合理,扣0.5分。	0.5	0		0		詹志雄	8-16
8	桥涵 (4分)	桥梁孔跨布置(受通航、防洪及立交控制的除外),基础类型设计不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0.2	在已知陕西省防洪评价新要求的前提下,可研鉴修未反映。 延安新区站调整为高架站,并由房建专业设计后未核减相关数量	赵会东	8-14
		重难点桥梁方案比较不充分,推荐的结构形式、尺寸及选择的施工方法不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		赵会东	8-14
		耐久性设计(如防腐、防水、排水、防护等)不合理不全面,扣1分。	1	0		0		赵会东	8-14
		大临工程(如栈桥、基坑防护等)考虑不周、类型选择不合理,扣1分。	1	0		0		赵会东	8-14
9	隧道 (4.5分)	衬砌支护类型不准确,支护参数不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0.2	隧底湿限性处理范围不尽合理	唐国荣	8-16
		隧道结构耐久性设计不准确,扣0.5分。	0.5	0		0		唐国荣	8-16
		工程措施与地质勘察的地质条件不对应,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		唐国荣	8-16
		防排水设计不合理,建筑材料选择不合理,每处扣0.2分,最高扣1分。	1	0		0		唐国荣	8-16

序号	评价内容	评价标准	最高扣分	建设单位扣分	建设单位扣分原因	鉴定中心扣分	鉴定中心扣分原因	专家签名	日期
		隧道辅助坑道设置位置不合理，每处扣 0.1 分，最高扣 1 分。	1	0		0		唐国荣	8-16
10	电气化 (3分)	供电方案比选及所址分布、电力调度所设置、设备选型不合理，扣 0.5 分。	0.5	0		0		霍中原	8.7
		接触网主要技术参数（结构高度、跨距长度、锚段长度、绝缘距离）选择不合理，设备及器材选型不符合当地气象条件和污秽要求的，每处扣 0.2 分，最高扣 1 分。	1	0		0		霍中原	8.7
		接触网电分相位置及分相设计不合理，扣 0.5 分。	0.5	0		0		霍中原	8.7
		电力供电原则、线路、电力远动系统设置、设备选型不合理。扣 0.5 分。	0.5	0		0		霍中原	8.7
		路外(内)易燃、易爆品库及油、气管道的电磁干扰防护措施不完善、工程数量不准确，扣 0.5 分。	0.5	0		0		赵军武	8.10
11	通信、信号、信息 (3.5分)	通信，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣 0.1 分，最高扣 1 分。	1	0		0		赵军武	8.10
		信号，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣 0.1 分，最高扣 1 分。	1	0		0		王强	8-10
		信息，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣 0.1 分，最高扣 1 分。	1	0		0		陈耿钦	8-7
		灾害监测，与可研批复有较大差距；工程数量、概算与推荐方案相比出入较大；系统间、专业间接口设计存在较大差错漏碰。每涉一个系统扣 0.1 分，最高扣 0.5 分。	0.5	0		0		王强	8-10
12	房建、暖通、给排水	站房规模、房屋类型选用不合理，每处扣 0.1 分，最高扣 0.5 分。	0.5	0		0		张涛	8-7